



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Broj: 3/St-327/2014-264

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom BETON d. o. o. Nova Gradiška u stečaju, OIB 60852434749, koga zastupa stečajna upraviteljica Sanda Marinac iz Požege, dana 26. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika: Tomislava Curić, Opatovci 25, Cernik, OIB: 718869920123, Josipa Maričević, Vrbova 146, OIB: 03960393908, Gorana Bošnjak, Tisovac 168, OIB: 89311278888, Tomislava Vidović, Rešetari, B. Radić 11, OIB: 22798591090, Josipa Šimunović, Bodovaljci kbr. 92a, OIB: 63836333189, Gorana Špoljarić, Nova Gradiška, Baruna Trenka 81 OIB: 64477978379, Dražena Dautović, Tisovci, Tisovac kčbr. 72, OIB: 18597941078, Matije Ošulić, iz Zapulja, Ivana Zapoljskog 74, OIB: 73063481870, Dražena Ivanišević, Prvča 62, Nova Gradiška, OIB: 48934051134, Marijana Barnaš, Štivica kčbr. 148, OIB: 31660350371, Marijana Krstanac, Novi kraj 2, Novi Bogičevci, OIB: 68500902122, Nikole Weibell, Nova Gradiška, Bedem 2b, OIB: 74063371584, Ivana Begović, Ljubina kčbr. 313, OIB: 77962731616, Mate Šimunović, Brđani kčbr. 44, OIB: 97925919727, koji su svi zastupani po odvjetniku Nemanji Nožinić iz Nove Gradiške, koja žalba je naslovljena kao žalba Tomislava Curić i dr. protiv rješenja ovog suda od 08.10.2020. poslovni broj 3/St-327/2014-255, kao nedopuštena.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari sud je donio odluku od 08.10.2020. poslovni broj 3/St-327/2014-255 koja se odnosi na utvrđenje da je stečajni sudac ispitala i potvrdila završni račun stečajne upraviteljice te da se daje suglasnost na prijedlog završne diobe.

Sukladno čl. 192 st. 2 Stečajnog zakona NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06 dalje SZ koji se primjenjuje u ovom postupku po čl 441 st 1 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17, završna dioba se smije poduzeti uz suglasnost stečajnog suda a po čl. 193 istog Zakona na završnom ročištu se raspravlja o završnom računu stečajnog upravitelja te se

podnose prigovori na završni popis za završnu diobu nije propisano kao kod djelomične diobe po čl. 190 istog Zakona da vjerovnici mogu podnijeti stečajnom sucu prigovor na popis u roku od 8 dana, a da protiv rješenja o prigovoru, vjerovnik ima pravo na žalbu te da se donosi rješenje kojim se određuje ispravak popisa na koje rješenje stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo izjaviti žalbu.

Stoga se po čl. 193 SZ-a prigovori na završnu diobu podnose na završnom ročištu te se na tom ročištu i ispravljaju iz kojeg razloga nema prava žalbe na rješenje o potvrđivanju o suglasnosti stečajnog suda na završnu diobu koja suglasnost je pretpostavka za zakazivanje završnog ročišta vjerovnika po čl. 193 st 1 SZ-a.

Rješenju o potvrđivanju završnog računa i o davanju suglasnosti na prijedlog završne diobe međutim pogrešno sadržava uputu o pravnom lijeku koje pravo nije propisano Zakonom.

Nije odlučno što je prvostupanjski sud pogrešnom uputom ovlastio stranke na podnošenje žalbe protiv odluke na koju taj pravni lijek nije dopušten, jer takva uputa o pravnom lijeku ne može derogirati zakonsku odredbu po kojoj nije dopuštena posebna žalba na takvo rješenje, nego će sukladno citiranim propisima biti dopuštena žalba na odluku o potvrđivanju završnog računa i završne diobe, u odluci koja se donosi nakon završnog ročišta

Odbacivanjem predmetne žalbe nije povrijeđeno pravo podnositelja žalbe na pravično suđenje jer će oni na završnom ročištu i podnošenjem pravnog lijeka na odluke koje slijede iza završnog ročišta, moći ostvarivati svoje pravo prigovora i žalbe na pitanja vezano za završni račun i prijedlog završne diobe stečajnog upravitelja bez obzira što postoji suglasnost stečajnog sutca i odbora vjerovnika.. (Tako i sudska praksa npr Odluka VTS Pž-1462/2019-2 od 04. ožujka 2019. ili odluka ŽS Rijeka Gž-2213/17-2).

Stoga je predmetna žalba odbačena kao nedopuštena pozivom na čl. 358 st. 1 i st. 3, 378. st. 1, 381, 488, 489 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019 dalje ZPP) u svezi s čl. 6 SZ-a.

U Slavonskom Brodu, 26. studenog 2020.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelji žalbe, stečajni i razlučni vjerovnici, stečajni upravitelj i svi zainteresirani mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana od isteka roka koji počinje teći osmog dana od dana stavljanja rješenja na e-Oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slav. Brodu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud u Zagrebu

Broj zapisa: **1789b-3c029**

Kontrolni broj: **01d45-24c2c-340c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.